



REPUBLIKA HRVATSKA



KOPRIVNIČKO - KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode

KLASA: UP/I-351-03/21-01/9

URBROJ: 2137-05/06-22-21

Koprivnica, 27. srpnja 2022.

Koprivničko-križevačka županija, (OIB:06872053793), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode, na temelju članka 84. stavka 1. Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine” br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18, u daljnjem tekstu: Zakon o zaštiti okoliša) te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine” br. 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19, u daljnjem tekstu: Zakon o zaštiti prirode) i odredbe članka 6. stavka 2. i članka 27. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ br. 61/14 i 3/17), povodom zahtjeva nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, OIB:2892138301, Međimurska 26b, 42000 Varaždin, u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

RJEŠENJE

I. Za namjeravani zahvat uređenja vodotoka Turniški od 0+000 do 4+150, u Gradu Đurđevcu, Koprivničko-križevačka županija, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:

1. U području izgradnje zahvata organizirati gradilište tako da se radni pojas ograniči na minimalan pojas potreban za sigurno izvođenje radova te svesti uklanjanje prirodne vegetacije na najmanju moguću mjeru.
2. Po završetku radova izvršiti čišćenje i vraćanje površina zahvaćenih radovima u prvobitno stanje odnosno kako bi se na prostoru što više uspostavilo ili približilo prirodno stanje koje je bilo prije izgradnje.
3. Spriječiti odlaganje građevinskog otpada na područja s prirodnom vegetacijom izvan radne zone zahvata.
4. Nakon izgradnje i tijekom održavanja, u slučaju pojave invazivnih vrsta biljaka iste je potrebno ukloniti.
5. Ne uklanjati stabla manjeg promjera od 40 cm ukoliko ista ne ugrožavaju planiranu protočnost potoka.
6. Na dijelu vodotoka, minimalno jednu stranu obale vodotoka zadržati u što prirodnijem staništu, s ciljem očuvanja prirodnog staništa.
7. Predvidjeti sadnju autohtone visoke vegetacije koja čini prirodni pokrov područja kako bi se omogućio prirodni proces sukcesije.
8. Prilikom radova na dionici trase na kojoj postoji vjerojatnost otkrivanja novih arheoloških nalaza treba predvidjeti provođenje arheološkog nadzora i predvidjeti uvjete zaštite tijekom zemljanih radova (na dijelu trase koji prolazi kroz arheološko nalazište Sošice).
9. Upozoriti izvoditelje radova na mogućnost arheoloških nalaza i pojačani oprez. U slučaju da se kod izvođenja građevinskih radova pojave nalazi, izvoditelj je dužan odmah privremeno obustaviti radove i obavijestiti nadležni konzervatorski odjel.

10. U suradnji sa nadležnom šumarskom službom definirati pristupne ceste gradilištu, koristeći planiranu i/ili postojeću šumsku infrastrukturu u najvećem mogućem dijelu.
11. Utvrditi sječu stabala i uskladiti je s dinamikom izvođenja radova građenja.
12. Nakon završetka radova na izgradnji potrebno je pristupiti sanaciji rubova šumskih sastojina šumskouzgojnim i šumskotehničkim mjerama u skladu sa šumskogospodarskim planovima.
13. Uspostaviti suradnju s ovlaštenikom prava lova (tijekom pripreme i izgradnje) radi pravovremenog usmjeravanja divljači u mirniji dio staništa i sprečavanja stradavanja divljači.

II. Za namjeravani zahvat iz točke I. nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

III. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.

IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa propisima i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.

V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Koprivničko-križevačke županije (www.kckzz.hr).

VI. Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je u iznosu od 70,00 kn uplatom na županijski račun, po Tarifi br. 1 i br. 2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“ br. 92/21, 93/21 i 95/21).

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin, sukladno odredbama članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" br. 61/14 i 3/17, dalje u tekstu: Uredba), podnio je putem opunomoćenika, na propisani način i s propisanim sadržajem Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode (u daljnjem tekstu: Upravni odjel) dana 29. studenog 2021. godine zahtjev za provođenjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš (dokument: RN/2021/047, za zahvat uređenja vodotoka Turniški od 0+000 do 4+150, na području Grada Đurđevca, Koprivničko-križevačka županija koji je u studenom 2021. godine izradio ovlaštenik VITA PROJEKT d.o.o., Zagreb, koji ima važeće Rješenje nadležnog ministarstva kojim se daje suglasnost za izradu dokumentacije potrebne za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/15-08/20, URBROJ: 517-05-1-2-21-15, od 23. prosinca 2021. godine). Voditelj izrade Elaborata je Domagoj Vranješ, mag. ing. prosp. arch., univ. spec. oecoling.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš su odredbe članka 78. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate iz Priloga III. Uredbe, obuhvaćene točkom 2.2. *Kanali, nasipi, druge građevine za obranu od poplava i erozije obale*, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi nadležno upravno tijelo u Koprivničko-križevačkoj županiji. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode utvrđeno je da se za zahvate za koje je

određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, prethodna ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu provodi u okviru postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Tijekom postupka, uvidom u dokumentaciju, dana 26. ožujka 2021. godine, zbog može bitnog utjecaja na arheološko nalazište Sošice, traženo je mišljenje Muzeja Grad Koprivnice po pitanju mikrolokacije nalazišta Sošice u odnosu na predmetni vodotok i planirani zahvat. Prema povratnoj informaciji, Muzej Grada Koprivnice se očitovao da se nalazište nalazi na k.č.br. 2349/1, 2349/2 i 2349/3, k.o. Đurđevac II (crkva sa grobljem), a na okolnim česticama u svim smjerovima se nalazi naselje koje nije u cijelosti istraženo te predlažu ishođenje uvjeta zaštite pri nadležnom Ministarstvu kulture i medija. Predmetne informacije su 14. prosinca 2021. godine dostavljene ovlašteniku VITA PROJEKTU d.o.o. kako bi se Elaborat doradio i razmotrio utjecaj zahvata na arheološko nalazište. Za potrebe izmjena i dopuna Elaborata vezano uz obradu lokaliteta arheološkog nalazišta Sošice i detaljnije obrade utjecaja uređenja vodotoka na ekološko stanje vodnog tijela propisanog Okvirnom direktivom o vodama, ovlašteniku je odobren novi rok za provođenje ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. U predmetnom roku, je u upravni odjel, dana 21. ožujka 2022. godine dostavljen novi Elaborat zaštite okoliša za zahvat uređenja vodotoka Turniški od 0+000 do 4+150, na području Grada Đurđevca, Koprivničko - križevačka županija (u daljnjem tekstu: Elaborat), dokument: RN/2021/047, ožujka 2022. godine, izrađenom od ovlaštenika VITA PROJEKT d.o.o., Ilica 191c, Zagreb, na provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaborat) navedeno je, u bitnom, sljedeće:

Duljina projektirane trase iznosi oko 4.150,00 metara i može se podijeliti u tri dionice. Regulacija i uređenje vodotoka Turniški predviđena je na način da se zadrži postojeća trasa vodotoka u što prirodnijem obliku.

Prva dionica je regulirana kao zemljani trapezni kanal čija je površina pokosa i dna kvalitetno zatravljena. Na ovoj se dionici ne planiraju novi zahvati osim gospodarskog održavanja vodotoka tj. košnje trave i niskog raslinja sukladno godišnjem planu održavanja vodotoka Turniški. U drugoj dionici, vodotok Turniški ima prirodni tok, krivuda i sastoji se od meandara. Korito je na ovoj dionici potrebno regulirati kako ne bi dolazilo do izraženih erozijskih procesa, a planirano je na način da se zadrži postojeća trasa vodotoka. Ova dionica je zapuštena i obrasla vrlo gustom vegetacijom te dolazi do potpunog začepjenja i nemogućnosti transporta vodnih količina što dovodi do izlivanja vode. Planirana je djelomična košnja i sječa vegetacije na način da se zadrži oko 50 % postojećih stabala uz korito, a glavnina radova odnosi se na krčenje vrlo guste divlje vegetacije te djelomično profiliranje korita (zemljani radovi) na dijelovima gdje prijeti urušavanje obala. Nije predviđeno produbljivanje korita već samo djelomično niveliranje dna na način da se dobije niveleta koja ima konstantan uzdužni pad. Terenskim obilaskom predmetne dionice uočene su prirodne depresije i proširenja u koritu vodotoka koje se ne bi uređivale, već bi služile kao prirodne retencije za zadržavanje vodnog vala. Predviđa se otvoreni zemljani trapezni kanal čiju je površinu pokosa i dna potrebno kvalitetno zatravniti.

Treća dionica započinje od kraja nereguliranog djela kanala do mosta u naselju Mičetinac. S obzirom na to da je na tom dijelu kanal reguliran kao zemljani trapezni te da tijekom većih količina oborina dolazi do većih štetnih djelovanja vode, kanal će biti potrebno formirati kao trapezni sa kamenom oblogom dna i pokosa na dijelu gdje isti prolazi kroz naseljeno područje. Nakon iskopa, kanal će se betonirati i obložiti kamenom za zaštitu dna i pokosa od štetnog djelovanja vode. Na dionici se nalazi propust kojeg će biti potrebno zamijeniti jačom betonskom konstrukcijom.

Na predmetnoj trasi vodotoka Turniški biti će potrebna izgradnja nekoliko vodnih stepenica (kaskada) za ublažavanje uzdužnog pada. Njihova točna lokacija i broj biti će definirani nakon izrađenog geodetskog snimka te generiranja uzdužnog profila vodotoka Turniški. U sklopu planiranog zahvata izgradnje kanala i ostalih projektom određenih objekata predviđeno

je uređenje zelenih površina, koje uključuje zatravljenje površina oko kanala i pratećih hidrotehničkih objekata. Uz vodotok je planirana izgradnja novog i obnova postojećeg servisnog puta minimalne širine 3,00 metra sa lijeve ili desne strane kako bi se moglo pristupiti kanalu kada je potrebna sanacija ili čišćenje. Uz dionicu 2 planirana je izgradnja novog puta dok uz dionice 1 i 3 on već postoji (makadamski put) tako da nije u planu izgradnja novoga puta već bi se on obnavljao sa prirodnim materijalom (jalovina, šljunak).

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 82., stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša te članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" br. 64/08) na mrežnim stranicama Koprivničko-križevačke županije (www.kckzz.hr) objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš predmetnog zahvata (KLASA: UP/I-351-03/21-01/9, URBROJ: 2137-05/06-22-10 od 20. travnja 2022. godine). Vezano uz objavljenu Informaciju, ovaj Upravi odjel nije zaprimio niti jednu primjedbu.

Upravni odjel u postupku ocjene dostavio je 22. travnja 2022. godine zahtjev za mišljenjem o potrebi provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-03/21-01/9, URBROJ: 2137-05/06-22-11) nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima – sudionicima u postupku: Grad Đurđevac, Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja Upravi vodnog gospodarstva i zaštite mora, Ministarstvu kulture i medija, Konzervatorskom odjelu u Bjelovaru, Zavodu za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, Hrvatskim šumama d.o.o., UŠP Koprivnica i Ministarstvu poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije. Ujedno je dana 22. travnja 2022. godine poslan upit Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja, Zavodu za zaštitu okoliša i prirode (KLASA:UP/I-351-03/21-01/9, URBROJ: 2137-05/06-22-12) vezan uz izdavanje prethodnog mišljenja o potrebi provođenja Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Grad Đurđevac se očitovao mišljenjem (KLASA:351-01/22-01/11, URBROJ:2137/03-02-01/06-22-2, od 25. travnja 2022. godine) da navedeni zahvat neće imati negativni utjecaj na okoliš te da nije potrebno provođenje postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma podružnica Koprivnica (KLASA:KC/22-01/510, URBROJ:06-00-06/02-22-02, od 27. travnja 2022. godine) su mišljenja da navedeni zahvat neće imati negativni utjecaj na okoliš te da nije potrebno provođenje postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš iz okvira njihove nadležnosti. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije, mišljenjem od 13. svibnja 2022. godine (KLASA:351-03/22-01/03, URBROJ:2137-66-02-22-2) navodi da zahvat obrađen ovim Elaboratom neće imati negativan utjecaj na sastavnice okoliša te da nema potrebe za procjenom utjecaja na okoliš. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora mišljenjem od 13. svibnja 2022. godine (KLASA:325-11/22-05/210, URBROJ:517-09-1-1-2-22-2) navodi da za navedeni zahvat u prostoru s vodnogospodarskog stajališta nije potrebna procjena utjecaja na okoliš. Ministarstvo poljoprivrede, mišljenjem od 23. svibnja 2022. godine (KLASA:351-03/22-01/122, URBROJ:525-10/591-22-2) se očitovalo da se zahvatom planira regulacija vodotoka na dijelu šumskog područja. Na drugoj dionici, gdje zahvat prolazi kroz šumsko područje, planira se u koridoru zahvata ukloniti 50% šumskog drveća i raslinja. Nadalje zbog izgradnje pristupnog puta za potrebe gradilišta doći će do gubitka šumske sastojine uz kanal u koridoru od 3 metra. Obzirom da se zahvat planira unutar lovnih površina mišljenja su da je potrebno propisati mjere zaštite za šume i šumarstvo te divljač i lovstvo odnosno mjere zaštite okoliša koje su u cijelosti prihvaćene i iste su ugrađene u točku I. ovog Rješenja. Ministarstvo kulture i medija se nije očitovalo u propisanom roku.

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode u svom mišljenju od 09. svibnja 2022. godine (KLASA:352-03/22-02/277, URBROJ:517-12-2-3-2-22-2) navodi, u bitnome, da se planirani zahvat nalazi izvan područja ekološke mreže (Uredba

o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže „Narodne novine“ broj 80/19). Mišljenja su da se obzirom na lokaciju i obilježja zahvata može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te da nije potrebno provođenje Glavne ocjene zahvata. Ujedno su mišljenja da se uslijed provedbe predmetnog zahvata može očekivati pogoršavanje hidromorfološkog stanja vodotoka te ističu kako je Elaboratom navedeno da je cjelokupno ekološko stanje vodnog tijela ocijenjeno kao vrlo loše (ne postiže ciljeve okoliša). Smatraju da bi hidromorfološke promjene vodotoka koje se mogu očekivati nakon izvođenja zahvata mogle predstavljati prepreku budućem postizanju dobrog stanja vodotoka. Obzirom da Okvirna direktiva o vodama (2000/60/EC) zahtijeva postizanje dobrog ekološkog stanja površinskih voda, što obuhvaća kemijske, biološke i hidromorfološke elemente kakvoće, ističu kako su hidromorfološki pritisci često glavni uzrok nepostizanja dobrog ekološkog stanja voda. Predlaže se da se zaštita od poplava provede na način da se minimaliziraju negativni utjecaji na okolna staništa i živi svijet s tim u vezi su propisane mjere ostavljanja dijela vodotoka u što prirodnijem stanju te sadnja autohtone vegetacije.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu su sljedeći:

Zahvatom je predviđeno uređenje korita vodotoka u duljini od 4.150 metara na području između naselja Đurđevca i Mičetinac, s tim da dionica br. 3. dijelom ulazi u naseljeno područje. Lokacija sagledavanog zahvata nalazi se izvan područja ekološke mreže te je zbog same mikrolokacije zahvata utvrđeno da isti neće imati negativne utjecaje na ekološku mrežu. Kod uređenja vodotoka, koristiti će se različiti građevinski strojevi i vozila, te postoji potencijalna opasnost od izlivanja motornih ulja, goriva, antifrizi i maziva. Do toga može doći nepažnjom rukovatelja strojevima te su Elaboratom propisane mjere zaštite i pravila ponašanja na lokaciji. Primjenjujući propisano, zahvat neće imati negativan utjecaj na tlo te površinske i podzemne vode.

Tijekom pripreme i izvođenja građevinskih radova može doći do onečišćenja zraka i povećanog utjecaja buke uslijed manipulacije vozilima i korištenjem strojeva, ali isto je kratkotrajnog i privremenog karaktera. Na području zahvata evidentirano je arheološko stanište Sošice, ali isto se nalazi na području dionice br. 1. na kojoj nisu predviđeni zemljani radovi osim redovitog održavanja postojećeg vodotoka u smislu košnje trave te predmetno ne predstavlja ugrozu arheološkog lokaliteta. Unatoč navedenom, potrebno je zbog predostrožnosti, radove provoditi uz nadzor nadležnih ustanova. Ujedno se tijekom uređenja vodotoka ne očekuje negativan utjecaj na stanovništvo obzirom da se lokacija većim dijelom zahvata nalazi na velikoj udaljenosti od najbližeg naselja, dok dionica br. 3., koja ulazi u naseljeno mjesto, se provodi na djelomično uređenom vodotoku, te s tim u vezi ista neće imati izrazito negativne utjecaje na stanovništvo. Rad građevinskih strojeva, vozila i opreme tijekom izgradnje uzrokovat će određene emisije stakleničkih plinova. Ove emisije privremenog su i kratkotrajnog karaktera, ograničene na vrijeme izvođenja radova i lokaciju samog zahvata.

Potrebno je istaknuti da dolazi do gubitka i do 50% šumskog zemljišta, do gubitka vegetacije i promjene vizualnih kvaliteta i vizura na području lokacije zahvata odnosno na području dionice br. 2.,. Isto je potrebno kako bi se uredilo radilište, očistio pokos vodotoka, put i prostor za smještaj mehanizacije. Prilikom rušenja stabala i čišćenja terena, potrebno je u što većoj mjeri ostaviti vegetaciju i srušiti samo onaj postotak stabala, visoke i niske vegetacije kako bi se osigurala potrebna protočnost vodotoka. Nakon završetka radova radilište je potrebno sanirati, provesti rekultivaciju autohtonim vrstama, a sve kako ne bi došlo do trajnih negativnih utjecaja na krajobrazne vrijednosti promatranog područja. Iz navedenog razloga kretanje mehanizacije i uklanjanje vegetacije ograničit će se na što je moguće uži radni pojas kako bi se negativni utjecaji na okoliš i prirodu smanjili na najmanju moguću mjeru. Lokaciju nije dopušteno u potpunosti ogoliti te je potrebno ostaviti pojedina stabla različite starosti budući da predstavljaju bitan element šumskog ekosustava i stanište brojnim organizmima. Prilikom provedbe radova neće se oštećivati ili uklanjati stabla izvan radnog pojasa. Radovi

će se izvoditi postupno, dio po dio, kako ne bi u isto vrijeme na čitavom području radova bili prisutni negativni utjecaji uznemiravanja faune. Ukoliko se tijekom izvođenja radova pojave invazivne biljne vrste na području zahvata, aktivno će se uklanjati sve do obnove autohtone drvenaste i travnate vegetacije. Radi sprečavanja širenja invazivnih biljnih i životinjskih vrsta, prije korištenja mehanizacije, ista je potrebno očistiti od eventualno prisutnog biljnog i životinjskog materijala. Nakon izgradnje zahvata sanirat će se sve degradirane površine, odnosno provest će se biološka rekultivacija degradiranih staništa sadnjom autohtone vegetacije.

Elaboratom su samostalni utjecaji planiranog zahvata uređenja vodotoka Turniški ocijenjeni kao prihvatljivi uz primjenu svih opisanih aktivnosti i predviđenih mjera zaštite okoliša navedenih Elaboratom. Ujedno, ocijenjeno je da ne postoji značajan negativan učinak planiranog zahvata na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže.

Uvidom u sva zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela, kao i razmatranjem Elaborata, sagledavanjem utjecaja planiranog zahvata na sastavnice okoliša, a prema kriterijima Priloga V. Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš, riješeno je kao u točki I. ovog Rješenja. Razmatranjem navedenih kriterija te sagledavanjem opsega i karakteristika planiranog zahvata, može se zaključiti kako će zahvat, naročito u fazi provođenja radova na dionici br. 2. i izgradnje pristupnog puta, uzrokovati određene negativne utjecaje na šumsko stanište i okoliš, osobito obzirom na direktno zadiranje u staništa lovnog područja, ali će isto biti kratkotrajnog utjecaja te je lokacija zahvata ograničena na najuži mogući prostor uz obvezu ostavljanja što više drvenaste vegetacije i provođenje radova sa što manjim negativnim efektom na prirodne obale vodotoka te je ocijenjeno da se zahvat može smatrati prihvatljivim po okoliš.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode sukladno članku 78. stavku 2. i članka 81. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 3. Uredbe ocijenio, na temelju dostavljene dokumentacije, Elaborata zaštite okoliša i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je ovaj Upravni odjel sukladno odredbama članka 90. stavka 4. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene proveo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu tijekom kojeg je zatraženo mišljenje Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode, te je ovo upravno tijelo isključilo mogućnost značajnog negativnog utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja ekološke mreže i stoga nije potrebno provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovog rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na mrežnim stranicama Koprivničko-križevačke županije, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka VI. ovog rješenja odnosi se na uplatu upravne pristojbe na zahtjev i ovo rješenje koja je naplaćena u iznosu od 70,00 kn, po Tarifi br. 1. i br. 2. Uredbe o tarifi upravnih pristojbi („Narodne novine“ br. 92/21, 93/21 i 95/21), uplatom u županijski proračun.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog Rješenja moguće je izjaviti žalbu Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja u Zagrebu, Radnička cesta 80, u roku od 15 dana od dana dostave Rješenja. Žalba se može Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode predati u pisanom obliku neposredno, poslati poštom, dostaviti elektroničkim putem s kvalificiranim elektroničkim potpisom ili usmeno izjaviti na zapisnik.

Na žalbu se ne plaća upravna pristojba sukladno članku 8. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ br. 115/16).

Stranka se ima pravo odreći prava na žalbu od dana primitka ovog Rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Pročelnik:
Damir Petričević, mag.ing.aedif.


DOSTAVITI:

1. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za Muru i Gornju Dravu, Međimurska 26b, 42000 Varaždin,
2. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
3. Državni inspektorat, PU Varaždin, Ispostava Koprivnica, Uprava za inspekcijske poslove, Sektor inspekcijskog nadzora zaštite okoliša, F. Galovića 6, Koprivnica
4. Pismohrana, ovdje.

